

AVVISO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N.6 PREMI DI LAUREA MAGISTRALE IN AMBITO ESG FINANZIATE DALLA ERMES SRL

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa è composta da:

- Prof. Salvatore Esposito De Falco (Presidente)
- Prof. Antonio Pagliano (Componente)
- Prof.ssa Raffaella Montera (Componente)

La Commissione, nominata con e-mail del Presidente della Ermes del giorno 23 maggio 2024, si riunisce il giorno 24 maggio 2024 alle ore 16.15 in modalità a distanza.

La Commissione, unanime, assegna le funzioni di Presidente al Prof. Salvatore Esposito De Falco, nonché quelle di Segretario alla Prof.ssa Raffaella Montera.

La Commissione, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti nel bando, pubblicato in data 9 aprile 2024, verifica i nomi dei candidati e procede con l'apertura del file inviato dalla Ermes via e-mail in data 23/05/2024 contenente le domande di partecipazione al presente bando.

La Commissione prende atto, altresì, che è stata informata dalla Ermes circa il fatto che è pervenuta la domanda della studentessa Valentina Giannelli, e che tale domanda è stata scartata dall'amministrazione in quanto pervenuta fuori termine, ovvero il giorno 16 maggio 2024, anziché il giorno 15 maggio 2024.

Pertanto, le domande oggetto di valutazione sono le seguenti:

STUDENTE	AREA TEMATICA
Alex Ricci	<i>ESG, PMI E SUPPLY CHAIN</i>
Victoria Giannetti	
Erica Ragusa	<i>ESG E INNOVAZIONE UNIVERSITARIA</i>
Giacinto Coniglio	
Margherita Fusaro	
Marta Furiani	<i>ESG E CONTROVERSIE</i>
Estelina Dalipi	
Giuseppe Borrelli	<i>ESG E SANITA'</i>
Ilaria Mauro	

Ciascun componente della Commissione, presa conoscenza dei nominativi dei candidati che hanno chiesto di partecipare alla selezione, dichiara che né con gli altri componenti della Commissione, né con i candidati esistono vincoli conosciuti di parentela, o affinità entro il IV grado incluso. La Commissione dichiara che la verifica dei requisiti generali di ammissione alla partecipazione, in base a quanto evidenziato nel bando, è stata effettuata dalla Ermes srl e che pertanto non è stata oggetto di analisi da parte della commissione. La selezione sarà effettuata, quindi, sulla base dei criteri stabiliti alla sezione "Termini e modalità di partecipazione" del bando. Si procede quindi con la valutazione. Dopo ampia discussione la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Candidato: **ALEX RICCI**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	10/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	16/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	22/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	5/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	
Criteri valutazione curriculum vitae	10/15
Criteri valutazione media ponderata	14,85/15
TOTALE	87,85

Candidato: **VICTORIA GIANNETTI**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	10/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	15/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	22/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	4/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	

Criteri valutazione curriculum vitae	10/15
Criteri valutazione media ponderata	14,80/15
TOTALE	85,80

Candidato: **ERICA RAGUSA**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	9/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	12/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	18/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	3/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	
Criteri valutazione curriculum vitae	8/15
Criteri valutazione media ponderata	14,45/15
TOTALE	74,45

Candidato: **GIACINTO CONIGLIO**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	10/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	16/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	20/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	5/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	
Criteri valutazione curriculum vitae	14/15
Criteri valutazione media ponderata	14,70/15
TOTALE	89,70

Candidato: **MARGHERITA FUSARO**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	10/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	16/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	20/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	3/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	
Criteri valutazione curriculum vitae	8/15
Criteri valutazione media ponderata	14,44/15
TOTALE	81,44

Candidato: **MARTA FURIANI**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	9/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	13/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	18/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	4/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	
Criteri valutazione curriculum vitae	8/15
Criteri valutazione media ponderata	13,92/15
TOTALE	75,92

Candidato: **ESTELINA DALIPI**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	10/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	16/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	22/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	5/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	
Criteri valutazione curriculum vitae	12/15
Criteri valutazione media ponderata	14,30/15
TOTALE	89,30

Candidato: **GIUSEPPE BORRELLI**

Criteri valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	9/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	12/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	18/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	3/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteri ulteriori (30/100)	
Criteri valutazione curriculum vitae	10/15
Criteri valutazione media ponderata	14,15/15
TOTALE	76,15

Candidato: **ILARIA MAURO**

Criteria valutazione progetto di tesi (70/100)	
Originalità del progetto di tesi	10/10
Chiarezza e completezza nell'esposizione di obiettivi	16/20
Chiarezza e completezza nell'esposizione di metodologie e potenziali risultati del progetto di tesi	20/25
Varietà delle fonti bibliografiche utilizzate	4/5
Coerenza del progetto di tesi con le tematiche identificate nel bando	10/10
Criteria ulteriori (30/100)	
Criteria valutazione curriculum vitae	14/15
Criteria valutazione media ponderata	14,32/15
TOTALE	88,32

La Commissione, in considerazione delle indicazioni contenute nel bando di selezione, redige la seguente graduatoria in ordine di punteggio e di area tematica di interesse:

STUDENTE	PUNTEGGIO	AREA TEMATICA
GIACINTO CONIGLIO	89,70	ESG & Innovazione Universitaria
ESTELINA DALIPI	89,30	ESG & Controversie
ILARIA MAURO	88,32	ESG & Sanità
ALEX RICCI	87,85	ESG, PMI & Supply Chain
VICTORIA GIANNETTI	85,80	ESG, PMI & Supply Chain
MARGHERITA FUSARO	81,44	ESG & Innovazione Universitaria
GIUSEPPE BORRELLI	76,15	ESG & Sanità
MARTA FURIANI	75,92	ESG & Innovazione Universitaria
ERICA RAGUSA	74,45	ESG & Innovazione Universitaria

La riunione termina alle ore 17.15

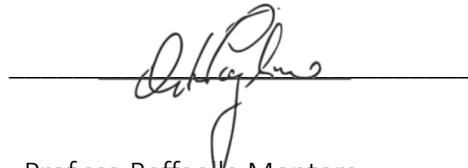
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Salvatore Esposito De Falco



Prof. Antonio Pagliano



Prof.ssa Raffaella Montera

